

# *LOS FACTORES INTANGIBLES EN EL DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR CUBANA*

## *THE INTANGIBLEFACTORS IN THE DEVELOPMENT OF THE SUPERIOR CUBAN EDUCATION*

**Frida Ruso Armada**

Facultad de Contabilidad y Finanzas

Universidad de La Habana, Cuba

frida@fcf.uh.cu

---

### **Resumen**

Las universidades ocupan un lugar central en la sociedad del conocimiento a través de la gestión del proceso de investigación, desarrollo y transferencia (I+D) del conocimiento científico-técnico, como una de sus estrategias fundamentales.

En las universidades la gestión del proceso de investigación, desarrollo y transferencia (I+D) del conocimiento científico-técnico es una de las actividades fundamentales. No obstante, este proceso, por sus características específicas, no puede ser analizado de forma efectiva mediante los instrumentos convencionales de diagnóstico empresarial; por ello, se estima que se requiere una metodología basada en el conocimiento y en el capital intelectual (CI) que estas poseen.

**Palabras claves:** Capital intelectual, recursos humanos, relaciones organizacionales, impacto social, estructura organizacional.

### **Abstract**

The universities occupy a central place in the Society of the Knowledge through the management of the investigation process, development and transfer (I+D) of the knowledge scientific-technician, like one of their fundamental strategies.

In the universities, the management of the investigation process, development and transfer (I+D) of the knowledge scientific-technician, are one of the fundamental activities; nevertheless, this process, for their specific characteristics, it cannot be analyzed in an effective way by means of the conventional instruments of managerial diagnosis; hence, he/she is considered that a methodology is required based on the knowledge and in the Intellectual (CI) Capital that you/they possess.

**Keywords:** Capital intelectual, recursos humanos, relaciones organizacionales, impacto social, estructura organizacional.

**Clasificación JEL:** M41

## Introducción

Las competencias distintivas de la universidad cubana pueden estar creadas, a juicio de la autora, por el desarrollo de sus activos intangibles. El CI es uno de los principales factores de excelencia de la enseñanza superior, debido a la naturaleza científica y social de la organización.

La universidad cubana tiene como misión garantizar la formación y capacitación de los futuros profesionales del país. Además, aspira cada año a tener una evaluación de excelente, que evidencie el perfeccionamiento continuo de la enseñanza con el aseguramiento de un clima social favorable y el incremento de relaciones con otras instituciones nacionales y extranjeras (Cobreiro, 2013: 3).

Cuba ha incrementado el alcance de la enseñanza superior creando el modelo de enseñanza municipal, las llamadas filiales universitarias municipales, las cuales son parte de la infraestructura de los centros de educación superior (CES) y surgen en los territorios del país con el propósito de garantizar el acceso a los estudios universitarios de las personas que allí residen y/o trabajan. Este hecho profundiza la responsabilidad social de las universidades cubanas.

## La universidad cubana y sus estrategias

La misión de la universidad cubana posee elementos que pueden ser vinculados con los componentes del CI. Sin embargo, a criterio de la autora, solo serán reconocidos como capital humano, estructural, relacional y social, en el momento que sean desarrollados para dar lugar a una ventaja competitiva.

El grado científico del profesorado conlleva el perfeccionamiento de la educación y formación de los estudiantes y profesores. Este perfeccionamiento puede constituir una cualidad distintiva de la universidad cubana, conformando una ventaja competitiva, e integrar al capital humano, que conforma su CI.

Los programas de maestrías y especialidades demuestran el desarrollo de las investigaciones, con el perfeccionamiento de la tecnología y equipamiento técnico que las sustentan; la potenciación de estos elementos contribuye al desarrollo del capital estructural de la organización.

Por otra parte, está presente la relación con otros centros educacionales del país y del mundo, ofreciendo sociabilidad y experiencia del profesorado y de los estudiantes, lo cual enriquece el clima laboral y estudiantil del centro. Sin embargo, las relaciones son con otros centros educacionales y desarrollan un plan de aprendizaje práctico de los estudiantes con la colaboración de empresas cubanas, y con la obtención de resultados favorables para las entidades. Todas estas relaciones conforman el potencial de elementos que poseen, para conformar el capital relacional y capital social de la universidad.

Para el cumplimiento de cada uno de estos aspectos que forman la visión de los centros, están diseñados objetivos estratégicos, que buscan la materialización de varios elementos intangibles, como el sentido de pertenencia, la creación de valores en cada profesor, trabajador y estudiante del centro, lo que puede convertirse en ventajas competitivas, tras el desarrollo de su capital humano.

El Ministerio de Educación Superior (MES) con la introducción, primeramente, de la dirección por objetivos como herramienta de gestión en el corto plazo y, posteriormente, la planificación estratégica como un enfoque para elaborar la estrategia institucional a mediano plazo, inicia una etapa de perfeccionamiento continuo en esta esfera, que llega finalmente a la adopción de la dirección estratégica como filosofía integradora de la gestión (Ferriol y Almuiñas, 2010: 5; Bazalar, A.H, 2011; Berghoff, S, 2007).

Para garantizar el cumplimiento de la dirección estratégica que desarrollan las universidades cubanas, la gestión debe estar acompañada de un análisis de sus recursos intangibles más significativos. Ejemplo de ello es el dinamismo de la revolución científico-técnica, que alcanza ritmos y niveles sin precedentes, convirtiéndose en fuerza productiva directa. Los conocimientos científicos y la tecnología crecen, aparecen nuevos sectores y ramas con mayor peso que muchas de las tradicionales, como la información y las comunicaciones, la biotecnología, la genética, la nanotecnología, la microelectrónica, la cibernética, la automatización de los procesos, entre otros.

El Informe Mundial de la UNESCO “Hacia las sociedades del conocimiento”, refiere: “Los cambios radicales provocados por la tercera revolución industrial (las de las nuevas tecnologías) han creado de hecho una nueva dinámica porque desde mediados del siglo XX la formación de las personas y los grupos, así como los adelantos científicos y técnicos y las expresiones culturales, están en constante evolución”. (UNESCO, 2005: 5)

Es tal el desarrollo de la competencia y las complejidades del mundo de hoy, que la información y el conocimiento tienen preponderancia ante el capital financiero en la búsqueda de ventajas competitivas.

En ese sentido, no basta con que se pueda contar con el recurso humano en las organizaciones, sino que se necesita un capital humano debidamente valorizado y convertido en un fin en sí mismo. Todo ello implica la elevación de las exigencias del mundo del trabajo, con profesionales cada vez más competentes (Ferriol y Almuiñas, 2010: 7; Liu, Y. Cheng y L. Liu, 2005; Lombardi, V. y D. Craig, 2000).

Ante este escenario, las instituciones de enseñanza superior (IES) de América Latina y el Caribe tienen ante sí grandes retos que enfrentar en la docencia, la investigación y en la extensión universitaria, entre otros procesos. La declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) en América Latina y el Caribe, 2008) señala: “Las IES deben avanzar en la configuración de una relación más activa con sus contextos. La calidad está vinculada a la pertinencia y la responsabilidad con el desarrollo sostenible de la sociedad”. (Methodology Academic Reputation, 2012; QS World University Rankings, 2012; Ranking HEEACT, 2012; Shanghai academic ranking of World Universities, 2012)

“El entorno exige impulsar un modelo académico caracterizado por la indagación de los problemas en sus contextos; la producción y transferencia del valor social de los conocimientos; el trabajo conjunto con las comunidades; una investigación científica, tecnológica, humanística y artística fundada en la definición explícita de problemas a atender, de solución fundamental para el desarrollo del país o la región, y el bienestar de la población; una activa labor de divulgación, vinculada a la creación de conciencia ciudadana sustentada en el respeto a los derechos humanos y la diversidad cultural; un trabajo de extensión que enriquezca la formación, colabore en detectar problemas para la agenda de investigación y cree espacios de acción conjunta con distintos actores sociales, especialmente los más postergados”. (CRES, 2008: 7)

En el postgrado existe la necesidad de que los profesionales estén involucrados cada vez más en el mundo del trabajo con la habilidad de aprendizaje continuo.

Entre las IES y las organizaciones empleadoras, existe una responsabilidad compartida en el aprendizaje continuo de los profesionales, lo cual contribuye al desarrollo del entorno, con un impacto social y empresarial muy marcado. Es así que el postgrado también adquiere un carácter estratégico, pues debe responder a las dinámicas exigencias del entorno y de la sociedad, en general. Tiene ante sí también el reto de la calidad y la pertinencia, donde no basta con el conocimiento continuo y actualizado, sino también la apropiación de las capacidades necesarias para que los profesionales sean competentes y logren un desempeño exitoso, componiendo así el capital estructural de una IES.

La Declaración Final de la Conferencia Mundial de Educación Superior (CMES) (2009) informa: “En ningún momento en la historia ha sido más importante invertir en la educación superior como una fuerza importante en la construcción de una sociedad del conocimiento y la diversidad; el promover la investigación, la innovación y la creatividad” (CMES, 2009: 1).

Al respecto, las IES deben desarrollar la investigación para mejorar la formación de los estudiantes, solucionar problemas prioritarios del desarrollo científico-técnico del país y captar recursos extrapresupuestarios a través de proyectos pertinentes. Las universidades deben lograr que los estudiantes salgan de sus recintos con las habilidades investigativas necesarias, de forma que contribuyan al logro de un buen desempeño laboral.

Asimismo, las universidades necesitan desarrollar la investigación en estrecha vinculación con el postgrado para mantener actualizada y constantemente enriquecida la docencia, llevando a cabo innovaciones pertinentes y de punta, en alianza con empresas y otras organizaciones, pues ellas son creadoras del nuevo conocimiento, además de la innovación tecnológica, permitiendo así la solución de los diversos y complejos problemas de la sociedad.

La extensión universitaria tiene ante sí el reto de contribuir a la formación del estudiante con una alta cultura integral y con valores profesionales, éticos y morales, como una necesidad para el desempeño profesional y como ciudadanos de una sociedad que pretende ser más justa y equitativa (Ferriol y Almuñías, 2010: 10; Seoane, A.Y, 2009).

El desarrollo de los elementos intangibles requiere una planificación estratégica acorde con las necesidades del centro. Han evolucionado los conceptos y tratamientos de los objetivos estratégicos de las universidades cubanas, para lograr una integración de todos los elementos de excelencia que poseen y de las ventajas competitivas que pudieran surgir. Sin embargo, quedan intangibles que garantizan el desarrollo de estas ventajas, que en ocasiones están ocultos en dichos objetivos.

En ocasiones, los elementos intangibles de las universidades, que pueden ser reconocidos como capital humano, estructural, relacional y social, están en las estrategias, pero son analizadas en dirección contraria a la gestión integrada de los mismos.

En las IES del MES desde 1998 hasta la actualidad, y con vigencia hasta el año 2016, son elaboradas proyecciones estratégicas con diferentes enfoques, aunque siempre con el principio de la dirección por objetivos. Producto de este proceso de cambios, los resultados son positivos, ejemplo de ello encontramos que, ha mejorado la visión como sistema, integrándose a esos procesos estratégicos todas las IES, unidades de ciencia y técnica y empresas del MES.

El trabajo en equipo en los niveles de dirección superiores se fortalece poco a poco, observándose además un pensamiento más colectivo, mayor cohesión y un fuerte compromiso con el sistema de dirección implantado y con la organización. A nuestro juicio, potenciar elementos intangibles en las universidades puede generar ventajas competitivas, aunque aún faltan elementos que vinculen las universidades cubanas con las universidades extranjeras, y su integración es fundamental para lograr los objetivos.

El Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) desarrolló un cuestionario a directivos del MES que formaron parte activa de la creación y puesta en práctica de esta planificación estratégica y detectaron algunos problemas, acordes con lo planteado anteriormente sobre la integración de la información para la toma de decisiones efectivas:

Condicionan las Áreas de Resultados Claves (ARC) y los objetivos a la estructura orgánica, y por ello falta integración y la hace poco funcionales.

No toman en cuenta los recursos disponibles, por lo que en ocasiones existe un divorcio entre la proyección estratégica y la planificación económica,

La planificación estratégica está en los niveles superiores y no llega a la base como debe ser, por tanto, es insuficiente el compromiso y la participación en esos niveles,

Los objetivos andan por un lado y la vida por otra, o sea, lo cotidiano y operativo ocupa el mayor tiempo, afectando en alguna medida lo estratégico.

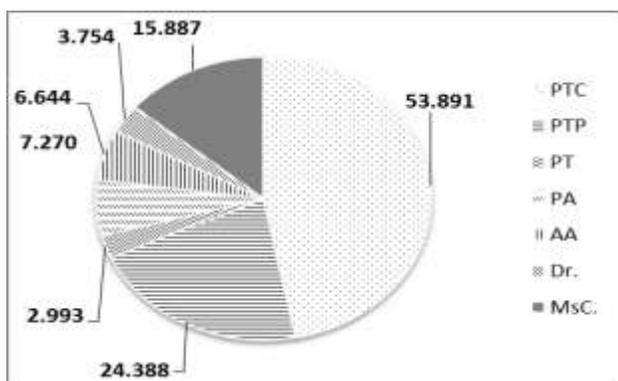
### **Recursos intangibles de las universidades cubanas**

En la presente investigación se pretende enriquecer esta planificación estratégica con la definición de recursos intangibles que garantizan el cumplimiento de los objetivos, misión, visión y estrategias. La creación de un modelo contribuye a la creación de ventajas competitivas en la educación superior cubana, mucho más si permite identificar, valorar cualitativa y cuantitativamente los resultados de la utilización del CI de la universidad como un sistema integrado y, finalmente, vincula los resultados con los recursos económicos financieros puestos en función de la organización.

Sin embargo, las estrategias y elementos de la cultura organizacional del MES en Cuba son algunos de los temas que pueden convertirse en una ventaja competitiva en una universidad cubana; faltan otros. A continuación se realiza un acercamiento a las principales características de la educación superior cubana (ESC).

La ESC está compuesta por 68 instituciones; de ellas, 47 universidades, 6 institutos superiores, 8 centros de estudios militares, 3 facultades independientes y 4 escuelas (Prontuario MES, 2012: 4).

**Gráfico 1. Composición docente del MES**



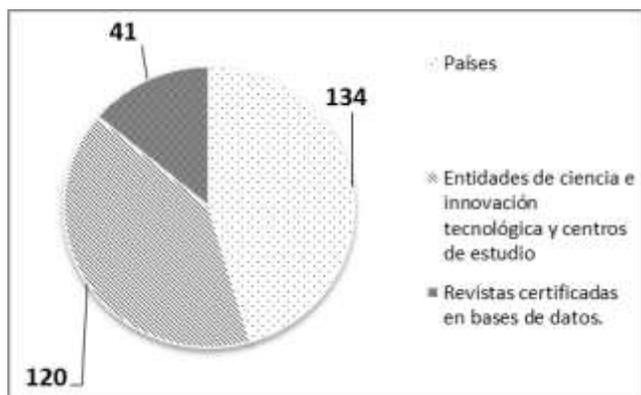
**Fuente: Elaboración propia.**

Cuenta con un profesorado de 53.891 profesores a tiempo completo y 24.388 a tiempo parcial. Ostentan la categoría docente de profesor titular (PT) 2.993 profesores, y 7.270 profesores tienen la categoría de auxiliar (PA). Además, cuenta con 16.639 profesores asistentes (PAs), 26.989 instructores (PI), 2.910 adiestrados (A), 6.644 alumnos ayudantes (AA). En cuanto a las categorías científicas, tiene 3.754 doctores en ciencias (Dr.) y 15.887 másteres (MSc.) (Prontuario MES, (2012: 9). La utilización eficiente de estos recursos humanos se identifica en el CI, conformando su capital humano (Gráfico 2).

Las universidades cubanas poseen una matrícula anual de alrededor de 351.120 estudiantes, 44.300 de curso regular diurno (CRD), 16.790 de curso por encuentros (CE), 39.150 de educación a distancia, 55.640 en la continuidad de estudios, en 104 carreras. El curso 2011-2012 terminó con un número de graduados de 1,160.450 estudiantes de todas las modalidades (Prontuario MES, 2012: 34).

El capital estructural de la universidad está muy ligado al desarrollo de las investigaciones en el centro, cuenta con 120 entidades de ciencia e innovación tecnológica y centros de estudio, que exhiben resultados científicos tecnológicos significativos a nivel de país, publicados en revistas de reconocido prestigio nacional y extranjero, sumando 41 revistas cubanas, certificadas en bases de datos reconocidas, tales como, Scielo, Latindex, Redalyc, Dialnet, Scopus.

**Gráfico 2. Ejemplo de elementos intangibles que pueden conformar el CI del MES**



**Fuente: Elaboración propia.**

En cuanto a los servicios de postgrado, son ofertados cursos, entrenamientos, diplomados, maestrías, especialidades y doctorados, con una matrícula de 526.445 estudiantes (Prontuario MES, 2012: 46).

La ESC relaciona sus funciones principales con 134 países, atendiendo a 22.754 estudiantes extranjeros, el 62% es de América Latina.

La ESC cuenta con un plan metodológico para la creación y perfeccionamiento de los planes de estudio, guías de estudio y programas de asignaturas.

El MES realiza evaluaciones de universidades, facultades y departamentos, con el objetivo de delimitar los mejores centros en el cumplimiento de sus metas.

El CI, a criterio de la autora, es imprescindible para el cumplimiento de las variables evaluadas por el MES, por ejemplo, la colaboración y el impacto social y pertenencia, así como el reconocimiento del centro en la sociedad y del conocimiento que es generado, por lo que la colaboración crece, reflejándose en la inclusión de profesores, investigadores y estudiantes en proyectos investigativos que solucionan problemáticas de sectores o entidades, entre otras acciones.

También se evalúan las maestrías y los doctorados; estas dos actividades son valoradas con gran interés, pues constituyen la principal cantera, al igual que los graduados de pregrado, que demuestra el conocimiento generado en los centros educativos por los estudiantes y el profesorado.

En Cuba las universidades son valoradas mediante varios mecanismos, entre ellos: la Guía de Evaluación de las IES, el Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA), el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias del MES, el cumplimiento de las estrategias organizacionales de cada universidad, para determinar la calidad de las carreras, los doctorados y las maestrías.

Los indicadores que responden a los elementos intangibles que son evaluados a través de la Guía de Evaluación de las IES, son:

- Contexto institucional.
- Gestión de los recursos humanos.
- Formación del profesional.
- Interacción social.
- Infraestructura y gestión de los recursos.
- Impacto social.

Otro mecanismo de evaluación de las universidades cubanas es el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias del MES, referido al control del trabajo que desempeñan sus instituciones, como vía fundamental para lograr un mejoramiento continuo de la calidad. El objetivo del documento es determinar los estándares correspondientes a la formación de profesionales en Cuba, para lo cual establece los parámetros de calidad siguientes:

- Pertinencia e impacto social.
- Profesores y personal auxiliar.
- Estudiantes.
- Infraestructura.
- Currículo.

Los parámetros evaluados por la acreditación de carreras y la evaluación institucional son similares, aunque, a juicio de la autora, pudieran ser considerados como herramientas que duplican los controles, provocando ineficiencias en la revisión y en el cumplimiento de los indicadores por las universidades, por el volumen de información que deben entregar (Ruso, F.; Borrás, F. 2014).

Sin embargo, existe una disparidad entre los mecanismos de evaluación y las estrategias organizacionales, pues difieren los elementos evaluados en guías con los objetivos y estrategias de universidades.

Con la vinculación de estos mecanismos valorativos, se presenta un resumen de los indicadores que son medidos en las universidades cubanas:

- Formación del profesional.
- Estudiantes.
- Currículo.
- Infraestructura.
- Gestión de los recursos humanos.
- Contexto institucional.
- Pertinencia e impacto social.

En otra línea de análisis, al igual que en los rankings universitarios, a criterio de la autora, faltan indicadores intangibles que pueden influir significativamente en el cumplimiento de las estrategias de una universidad y en la potenciación de competencias distintivas que producen ventajas competitivas beneficiosas para la organización. Ejemplo de esto son:

- Satisfacción y motivación de docentes y otros trabajadores.
- Relaciones con empresas del entorno.
- Relaciones con empleadores.
- Implicación de los docentes en los procesos de innovación de la organización.
- Gestión integrada de proyectos de investigación.
- Sentido de pertenencia.
- Estabilidad (permanencia) de los docentes.
- Satisfacción de los estudiantes de pre y postgrado.
- Diversidad profesional de los docentes y multidisciplinariedad.

Se propone que estos indicadores formen parte de la propuesta de la investigación. El sentido de pertenencia, la satisfacción laboral y otros son puntos importantes para el logro de estrategias, de excelencia de una organización, y son valorados fuera de los mecanismos de evaluación del MES en Cuba.

### **Consideraciones finales**

Con la vinculación de los indicadores de excelencia evaluados y la información brindada anteriormente, se pretende ilustrar el potencial que posee la universidad cubana para garantizar la calidad que debe tener la enseñanza, y la responsabilidad que poseen sus docentes sobre cada estudiante.

El análisis nacional e internacional realizado, muestra que existe similitud entre los niveles y elementos de excelencia universitaria medidos en ambas latitudes; sin embargo, los criterios unificados permitirán la comparación y la eficiente toma de decisiones sobre las estrategias institucionales de las universidades cubanas.

Aún queda por definir si la universidad cubana cuenta con un sistema de información eficiente que permita la obtención de información para dar valor a los elementos de excelencia y establecer rankings y estrategias que deriven en ventajas competitivas universitarias, y así generar beneficios económicos futuros.

Para el análisis del sistema de información de las universidades cubanas, se propone particularizar el estudio en la Universidad de La Habana (UH), pues el sistema informativo es el mismo, estructuralmente, para todos los centros de educación superior cubanos.

Particularmente la UH, como una de las universidades cubanas más reconocidas internacionalmente, tiene gran responsabilidad y protagonismo en todo lo relacionado con la educación superior cubana en la actualidad. A continuación se muestra un análisis de la eficiencia universitaria de la UH, la influencia del CI en su desarrollo y de sus sistemas de información.

## Bibliografía

Bazalar, A.H. (2011): “Ranking universitario en el Perú”. <http://noticias.universia.net.co/vida-universitaria/noticia/2008/11/10/240003/entrevista-alfredo-huertas-bazalar-ranking-universitario-peru.html> [23/09/2012]

Berghoff, S. (2007): “CHE-excellence ranking: University of Groningen among the best in Europe”. <http://www.che-excellence-ranking.eu>  
[24/09/2012].

Cobreiro, G. (2013). Conferencia sobre la continuidad de estudios en la Universidad. La Habana.

Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) en América Latina y el Caribe, 2008. Buenos Aires.

Declaración Final de la Conferencia Mundial de Educación Superior (CMES). 2009. Sao Pablo.

Ferriol F. y Almuiñas, J. L. (2010): Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación Cuba <http://www.dasumo.com/libros/tesis-doctorado-en-ciencias-de-la-educacion-cuba-rtf.html>

Informe Mundial de la UNESCO: “Hacia las sociedades del conocimiento”. (UNESCO), 2005.

Liu, N.C. y Cheng y Liu L. (2005): “Academic ranking of world universities: using scientometrics-A comment to the ‘Fatal Attraction’”. Revista SCIENTOMETRICS. Vol. 64, pp. 101-109. M+d Madrid.

Lombardi, V. y Craig, D. (2000): “The myth of number one: Indicators of research University Performance”. The Lombardi Program on Measuring University Performance. <http://mup.asu.edu/MythNumberOne.pdf> [24/09/2012]

Methodology Academic Reputation (s.f.).

<http://www.iu.qs.com/university-rankings/rankings-indicators/methodology-academic-reputation> [24/09/2012].

Prontuario Estadístico. Ministerio de Educación Superior, 2012. La Habana.

QS World University Rankings (s.f.).

<http://www.iu.qs.com/university-rankings/world-university-rankings/> [24/9/2012].

Ranking HEEACT (s.f.). <http://www.Ranking HEEACT> [23/09/2012].

Ruso, F, Borrás, F. (2014): “Modelo de identificación, valoración e información contable del capital intelectual para las universidades cubanas”. Tesis de doctorado, Facultad de Contabilidad y Finanzas, Universidad de La Habana. La Habana.

Shanghai academic ranking of World Universities (s.f.).

[www.Shanghai Academic Ranking of World Universities](http://www.Shanghai Academic Ranking of World Universities) [23/09/2012].

Seoane, A.Y. (2009): “¿Cómo se evalúan las universidades de clase mundial?”, Revista de la Educación Superior, Vol. 38, N° 150, pp. 113-120. Editorial Educación. México.